



ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЛОВКОСТИ СТУДЕНТОВ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНОГО ПРИЗНАКА

Грачев А.С., Куликова И.В., Фиронова Р.П.

Введение. Главной целью физического воспитания в вузе является формирование гармонично развитой личности способной быстро адаптироваться к изменяющимся условиям социума [5]. Поэтому учебные занятия по дисциплине «Физическая культура» должны быть направлены на решение трех видов задач: образовательная, воспитательная и оздоровительная [4]. К воспитательной задаче можно отнести не только формирование морально-нравственных качеств личности, но и развитие (воспитание) двигательных способностей (физических качеств) студентов. Но как показывает практика, в основном учебные занятия в вузе направлены на развития выносливости, силовых и скоростных способностей занимающихся. Иногда занятия решают задачи улучшения гибкости студентов. Гораздо реже в рамках самостоятельной задачи выступает воспитание (или развитие) координационных способностей учащихся, особенно, ловкости. В основном это качество включено в задачи формирования двигательных умений и навыков при изучении разделов программы с игровыми видами спорта, и развивается опосредовано. Кроме того отсутствуют общепринятые тестовые упражнения, позволяющие комплексно оценить уровень развития координационных способностей и ловкости студентов.

В свою очередь, мы рассматриваем ловкость как интегральную способность проявления координации и быстроты, которая позволяет эффективно и оперативно решать двигательные задачи в изменяющих условиях. Таким образом, понятие ловкости интерпретируется нами не только с позиции проявления двигательной способности, но и с позиции умения быстро находить выход из трудной ситуации,



т.е. проявлять находчивость, сообразительность [1, 3]. Следовательно, чем быстрее и качественнее будущий специалист способен решать поставленные перед ним задачи, тем выше его конкурентоспособность [2].

В свою очередь в работе Л.П. Окуловой [6] отмечается, что существует определенный стереотип, что у мужчин лучше развита телесная ловкость, а женщины обладают большей ловкостью рук. Но эти данные не находят объективного эмпирического подтверждения.

Поэтому **целью** нашего исследования является количественная оценка уровня развития ловкости студентов с учетом гендерного признака.

Организация и методы исследования. Для оценки уровня развития ловкости студентов нами на базе Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова было проведено исследование, в котором приняли участие 86 девушек и 126 юношей. Испытуемым было предложено выполнить тест «2Г». Суть данного теста заключалась в следующем: испытуемый становился спиной к начерченному на полу квадрату 2x2 м, разделенному на 9 равных квадратов (ячеек). В каждую из ячеек в хаотичном порядке раскладывались таблички с цифрами из диапазона от 1 до 9. По сигналу испытуемый должен был повернуться к квадрату и по порядку, наступая в ячейку одной ногой, пройти или пропрыгать по всем ячейкам от 1 до 9 и выпрыгнуть из квадрата на место старта. Если при выполнении упражнения испытуемый случайно наступал на ячейку, не соблюдая нумерологический порядок, – это считалось ошибкой. Тест повторялся 2 раза, при этом расположение табличек с цифрами менялось после каждого подхода. Фиксировалось время и количество ошибок. Затем по формуле (1) рассчитывался коэффициент ловкости:



$$K_l = t / (5 - m) \tag{1}$$

где K_l – коэффициент ловкости, t – время выполнения задания,
 m – количество ошибок.

Из формулы (1) видно, что чем меньше значение K_l , тем более высокий уровень развития ловкости.

Для сравнительного анализа полученных результатов использовался метод сравнения по t -критерию Стьюдента в Excel.

Результаты и их обсуждение. Большинство тестовых упражнений, позволяющих оценить степень развития ловкости, имеют корреляцию с уровнем развития силовых и скоростных способностей испытуемых. Учитывая то, что мужчины по своей природе являются более быстрыми и сильными, нежели женщины, объективность и информативность данных тестов ставиться под сомнение.

Результаты, полученные при проведении теста «2Г» без расчета коэффициента ловкости представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ показателей времени выполнения и количества ошибок в тесте «2Г»

№ попытки	Вид измерения	Девушки (n=86)	Юноши (n=126)	P
		M ± m	M ± m	
Попытка 1	Время выполнения (с)	12,05 ± 2,55	11,78 ± 2,56	≥0,05
	Кол-во ошибок	0,85 ± 0,96	0,97 ± 0,98	≥0,05
Попытка 2	Время выполнения (с)	12,09 ± 2,48	11,68 ± 2,65	≥0,05
	Кол-во ошибок	0,81 ± 1,06	0,96 ± 1,01	≥0,05

Из таблицы 1 видно, что различия в показателях времени выполнения теста «2Г» между девушками и юношами незначительны. Схожая картина наблюдается и в показателях количества ошибок. Сопоставляя результаты первой и второй попыток у девушек, необходимо отметить, незначительное увеличение времени выполнения задания. При этом



количество ошибок недостоверно снизилось с $0,85 \pm 0,96$ до $0,81 \pm 1,06$. У юношей, напротив, скорость выполнения задания оказалась немного выше, а качество выполнения теста осталось на прежнем уровне.

Сравнительный анализ коэффициентов ловкости представлен на рисунке 1.

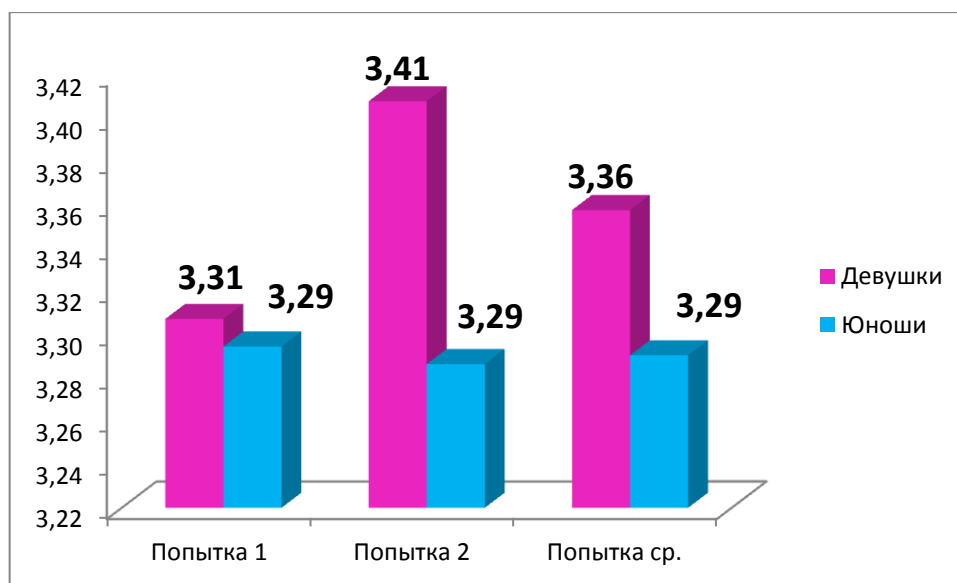


Рисунок 1 – Сравнительный анализ показателей коэффициента ловкости у девушек и юношей

Несмотря на то, что у девушек коэффициент ловкости немного выше, чем у юношей, достоверных различий выявлено не было. Так в первой попытке коэффициент ловкости у девушек составил $3,31 \pm 2,18$, а у юношей – $3,29 \pm 1,91$. Рассматривая диаграмму, представленную на рисунке 1, может сложиться представление, что результат второй попытки у девушек значительно больше, чем у юношей. Но если посмотреть полученные результаты с учетом стандартного отклонения, то у девушек коэффициент ловкости составил $3,41 \pm 2,41$, а у юношей – $3,29 \pm 1,90$. Следовательно, достоверное различие отсутствует. Соответственно расчет среднего значения коэффициента ловкости первой и второй попытки



с последующим сравнительным анализом по t-критерию Стьюдента, не выявил достоверных различий между результатами девушек и юношей.

Заключение. Проведенное исследование показало, что при выполнении теста «2Г», характеризующего проявления ловкости в чистом виде и не зависящего от степени развития силовых и скоростных способностей, между девушками и юношами наблюдается равенство показателей коэффициента ловкости. Следовательно, уровень развития ловкости, как интегральной способности оперативно и качественно решать двигательные задачи в изменяющихся условиях, не зависит от половых признаков. Поэтому стереотип о том, что мужчины в большей степени обладают телесной ловкостью, не нашел эмпирического подтверждения. Дальнейшим направлением нашего исследования будет изучение гендерных различий в проявлении ручной ловкости.

Список литературы

1. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии / Н.А. Бернштейн. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 288 с., ил.
2. Грачев А.С. Двигательная активность как один из основных факторов подготовки конкурентоспособных молодых специалистов / А.С. Грачев // Сборник: Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2015. – С. 100-106.
3. Грачев А.С. Тест «2 Г» как средство оценки ловкости человека / А.С. Грачев, А.С. Шепляков, В.К. Евсеева / Вестник научных конференций. – 2016. – 5-4 (9). – С. 96-98
4. Горелов А.А. Теоретические основы физической культуры (курс лекций) / А.А. Горелов, О.Г. Румба, В.Л. Кондаков. – Белгород: Изд-во «ЛитКараВан», 2009. – 124 с.



5. Крамской С.И. Физическое воспитание и спорт в высших учебных заведениях / С.И. Крамской, И.А. Амельченко // Культура физическая и здоровье. – 2014. – № 3 (50). – С. 70-71.

6. Окулова Л.П. Гендерный аспект в проектировании эргономических рабочих мест в образовательном учреждении / Л.П. Окулова / Фундаментальные исследования. – 2012. – №6-2. – С. 369-372

Сведения об авторах:

***Грачев Александр Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры физического воспитания и спорта
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова
grarook@ mail.ru***

***Куликова Ирина Викторовна, старший преподаватель кафедры
физического воспитания и спорта
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова***

***Фиронова Раиса Павловна, старший преподаватель кафедры
физического воспитания и спорта
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова***